№ 52. Изданія годъ 1-й. Суббота, 21 октября 1917 г. Цѣна 10 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:

Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата

съ пересылкой и доставкой

съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . 3 р. 25
» 3 » . . . 2 р. 75
» 2 » . . . 1 р. 90
» 1 » . . . 1 р. —

Телефонъ № 3-97-21

Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.

На первой страницѣ за строку петита . . . 1 р. 50 к.

Позади тек. строку петита 1 р.

Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.

Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

ИНИЦІАТИВНАЯ ГРУППА

библіотекарей - желѣзнодорожниковъ

приглашаетъ товарищей библіотекарей на

СОБРАНІЕ

23 октября въ 6 час. вечера въ помѣщеніи Центральной библіотеки Курской ж. д. (Стар. Басманная, 11, Управленіе Курской ж. д.).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) Что дала революція жел.-дор. библіотекамъ (доклады съ мѣстъ).
2) Правовое и матеріальное положеніе библіотекъ Московскаго ж. д. узла.
3) Ближайшіе шаги реорганизаціи ж. д. библіотекъ. Общій планъ библіотечной работы на ж. д.
4) Роль постоянной организаціи библіотекарей ж. д. и необходимость созданія такой организаціи.
5) Выборы временнаго президіума.

Въ тупикѣ.

Образованіе Совѣта Россійской Республики было куплено очень дорогой цѣной расколомъ внутри революціонной демократіи.

Здоровую идею революціоннаго предпарламента, объединяющаго всю революціонную демократію и диктующаго свою волю бездарному и ненадежному правительству, оборонцы подмѣнили своимъ булыгинскимъ подкидышемъ. Создался еще одинъ «временный» органъ, имѣющій лишь одно несомнѣнное право: говорить. Но чтобы и этотъ совѣщательный органъ лишить всякаго авторитета въ народныхъ массахъ, въ него упросили войти буржуазные элементы и въ такой подавляющей пропорціи, на которую они сами не смѣли разсчитывать. Когда и этого оказалось недостаточнымъ, чтобъ купить содѣйствіе, конечно, чисто словесное, цензовиковъ, изъ деклараціи правительства оборонцы осмѣлились вычеркнуть земельный вопросъ. Это безуміе, которое близко къ позору, было также похоже на провокацію: приглашеніе кадетовъ, открыто ставшихъ на сторону Корнилова, было вызовомъ всѣмъ рабочимъ Россіи; исключеніе земельной программы, въ моментъ стихійнаго роста крестьянскаго недовольства и бунта, есть такой же вызовъ крестьянству. Эта безумная провокація раскололa революціонную демократію и нанесла большій ударъ революціи, чѣмъ могъ бы это сдѣлать бравый генералъ, отдыхающій въ Быховѣ.

Но и въ безуміи есть часто разумъ, есть логика. Конечно, было глупо ожидать, что кадеты перестанутъ быть кадетами и врагами революціи, капиталисты станутъ соціалистами и друзьями народа, а новая «коалиціонка» станетъ чѣмъ—нибудь, кромѣ новаго тормаза на пути къ миру и соціальнымъ реформамъ. Общественный органъ, неоднородный по составу, не спаянный внутри глубокой и общей цѣлью, безсиленъ и осужденъ на вырожденье. Надо было ожидать, что оборонцы это знали, очевидно, сочиняя эту новую утопію, они вѣрили, что эта необходимая общая почва есть, что этой почвой является оборона страны. Можно спорить противъ этой мысли, но отъ тѣхъ, кто въ нее увѣровали, мы въ правѣ ожидать ясной и твердой политики. Но результатъ преній по вопросу объ оборонѣ, кардинальному вопросу нашей внутренней и внѣшней политики, которому соціалисты-оборонцы принесли въ жертву единство революціоннаго фронта, приводитъ въ глубокое недоумѣніе.

Когда Всероссійское Демократическое Совѣщанье пришло къ результатамъ, глубоко тревожнымъ для демократіи, тактика оборонцевъ была понятна: надо было провалить во что бы то ни стало идею большевиковъ объ однородномъ министерствѣ и протащить коалиціоннаго верблюда сквозь игольное ушко официальнаго лицемѣрія. Это было сдѣлано цѣною публичнаго конфуза, но было сдѣлано. Вся страна была въ правѣ думать, что оборонцы рѣшились пожертвовать единствомъ демократіи ради единства „націи“, спасеньемъ революціи ради спасенья „родины“ Родзянко.

Это важное рѣшеніе могло нравиться однимъ и отталкивать другихъ, но было понятно всѣмъ, какъ возможный выходъ изъ тупика. Тактика оборонцевъ въ Совѣтѣ Республики снова ставитъ вопросъ открытымъ.

Если даже по общему вопросу объ оборонѣ, ради которой свернули красное знамя и протянули руку корниловцамъ, нѣтъ единомыслія среди оборонцевъ, что же значитъ слово „коалиція“, кому нуженъ этотъ всероссійскій ублюдокъ — Совѣтъ Республики, почему оборонцы всевали и воюютъ съ большевиками?

Мы снова пришли въ тупикъ. Умѣренная демократія, желая быть слишкомъ дальновидной, рѣшила обойти стѣну справа, но окружнымъ путемъ пришла все къ той же дилеммѣ: или съ народомъ или съ Корниловымъ. Неужели это еще не ясно?

Боясь революціонной борьбы за миръ, оборонцы возложили всѣ свои надежды на „государственные“ методы; они потребовали права посылки своего делегата на парижскую конференцію союзниковъ. Это право имъ дали, ибо отказать у «правящихъ» нѣтъ силы. И что же получилось? Все тотъ же тупикъ: какъ ни жалокъ наказъ Скобелеву, онъ непріемлемъ не только для буржуазіи, но и для Временнаго Правительства. Но если конференція и состоится, если Скобелевъ и поѣдетъ, кого онъ будетъ представлять рядомъ съ полномочнымъ министромъ Терещенко: партію или Правительство? Чтобы имѣть авторитетъ въ глазахъ союзниковъ и враговъ, онъ долженъ имѣть за собою силу; Россія еще весьма вѣсомый факторъ на вѣсахъ міровой войны; чтобы голосъ ея былъ услышанъ и „врагами“ и „друзьями“, онъ долженъ быть громкимъ и твердымъ. Но кому долженъ вѣрить внѣшній міръ, когда органы революціонной демократіи говорятъ одно, а Временное Правительство, которое какъ будто отъ нихъ зависитъ, говоритъ и дѣлаетъ противоположное?.., Эта тактика ослабляетъ Врем. Правительство, дискредитируетъ нашу революцію и преступно затягиваетъ войну.

Изъ тупика есть только одинъ выходъ: или черезъ стѣну буржуазной твердыни впередъ къ миру и широкимъ реформамъ пойти развернутымъ фронтомъ единой революціонной демократіи: это значитъ, что демократія должна перестать быть „партіей“, а должна взять власть и стать полновластнымъ правительствомъ; или назадъ, ко днямъ начала революціи: это значитъ, что революціонная демократія, сама себя признавъ неспособной къ власти, должна уступить власть Корнилову и кадетамъ.

Между этими двумя путями есть лишь узенькая и жалкая тропинка, на которой топчется безплодно лицемѣріе.

Нужно дальше итти.

Мы, желѣзнодорожники, услышавъ на нашъ голодный вопль о помощи злую насмѣшку, протестовали забастовкой, и эта забастовка показала намъ, какъ мы оторваны отъ остального трудящагося люда. Мы непоняты были нашими близкими и друзьями. Всѣ на насъ злобно косились. Всѣ негодовали. Почему? Да все потому же, что ни кто насъ не зналъ и не знаетъ. Нѣтъ у насъ живой связи. Мы точно чужіе для всѣхъ.

Правда, на насъ смотрятъ, точно на соучастниковъ всего черносотеннаго, всего нереволюціоннаго, а буржуазныя газеты насъ давно окрестили «желѣзнодорожниками-ворами». И общество, имѣя о насъ представленіе со свѣдѣній этихъ газетъ, относится всегда къ намъ предосудительно недовѣрчиво.

Кто виноватъ? Виноваты ли мы, что насъ, какъ никого, безпощадно терзали жандармы? Виноваты ли мы, что вся наша администрація высшихъ ранговъ выросла на дрожжахъ Романовской жандармской охранки? Не виноваты мы и въ томъ, что за самое слабое проявленіе человѣческаго чувства насъ выгоняли со службы. Намъ запрещали вступать въ легальныя общества и объ этомъ отбирали отъ насъ даже подписки.

Во всемъ этомъ мы не виноваты, но этотъ режимъ оставилъ въ организмѣ желѣзнодорожной семьи глубокую язву. Въ своемъ большинствѣ желѣзнодорожники еще не избавились отъ психоза прежняго террора. У каждаго изъ желѣзнодорожниковъ еще не зажили въ душѣ раны униженія. Еще не освободился независимый духъ революціонера. Тяжелая пята Николаевскаго жандарма до сихъ поръ сохраняетъ свой слѣдъ въ душѣ каждаго желѣзнодорожника. А напряженная работа военнаго времени? А ужасная матеріальная нужда? Все это, слагаясь въ одно, придавило насъ, и до сихъ поръ мы не можемъ свободно дохнуть.

И вотъ, нынѣ, когда окружающіе насъ труженики болѣе самостоятельны и болѣе революціонны, мы пока полурабы. Во многихъ мѣстахъ въ силу нашихъ организацій даже не вѣрятъ.

Почему? Все потому, что мы мало проявили революціонизма. Мало дали почувствовать, кому слѣдуетъ, нашу силу.

Нерѣдко и до сихъ поръ смѣлое слово желѣзнодорожныхъ революціонеровъ встрѣчается враждебно, и эти смѣлые, искренніе голоса порой тонутъ въ общемъ непріязненомъ отношеніи товарищей. Порой эти одинокіе тщетно ищутъ моральной поддержки, но ея нѣтъ. На нихъ набрасываются черные вороны и клюютъ живыхъ подъ гробовое молчаніе окружающихъ.

Вотъ, что наблюдается въ нашей средѣ...

И нѣтъ у насъ связи съ другими трудящимися. Мы—одиноки. И будемъ мы одиноки до тѣхъ поръ, пока не подойдемъ ругъ къ другу съ довѣріемъ и искренностью.

Вешніе воды революціи, шумя, пробѣжали. Мы ждали лѣта, но лѣто революціи... Видѣлъ ли кто это желанное лѣто?.. Никто не видѣлъ. А мы его такъ ждали. Почему же мы его не видѣли?.. Да его не было. Какъ разъ, когда оно должно было наступить, мы о чемъ-то заспорили... Заспорили, у кого больше истины. Каждый говорилъ, что у него истина, тогда какъ у него только часть ея. Если бы мы соединили части, была бы полная истина. Мы этого не сдѣлали. Мы разбились на части. И вотъ, желаннаго лѣта революціи мы и не видѣли.

Бѣгутъ дни скучной осени. Кругомъ голодъ и озлобленіе. И снова—споры, гнѣвъ и недовѣріе. А р.боты такъ много.

Нашъ общій врагъ еще не побѣжденъ...

Будемъ надѣяться, что близко то время, когда всѣ ручьи нашихъ чаяній сольются въ одну рѣку. Будемъ надѣяться, что придетъ новая весна и принесетъ новую жизнь, безъ рабовъ и униженныхъ.

А пока—смѣлѣе, товарищи!

Намъ противны самосуды и погромы, но намъ всѣмъ дорога свобода всѣхъ. Очередныя задачи нами еще не разрѣшены. Мы остановились, но мы должны дальше итти, и мы пойдемъ дальше и дальше!..

Казиміръ Ковалевичъ.

Крестьяне и желѣзнодорожники.

(По поводу желѣзнодорожной забастовки).

Желѣзнодорожная забастовка давала возможность выяснить, между прочимъ, насколько сознательно крестьянская масса относится къ существеннымъ своимъ интересамъ и въ чемъ именно усматриваетъ центръ тяжести ихъ.

Чувствуетъ ли себя крестьянство ближе къ рабочему классу или къ торгово-промышленной буржуазіи?..

Сказывается ли въ крестьянинѣ больше «буржуазное нутро» купца и подрядчика или трудовое начало землероба-общинника?..

Дѣло въ томъ, что, по сообщенію «Русскаго Слова» (отъ 24 сентября), всероссійскій продовольственный Съѣздъ, передъ началомъ желѣзнодорожной забастовки, «предвидѣлъ» сокращеніе подвоза продовольственныхъ грузовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

На чемъ основывалъ Съѣздъ такое «предвидѣніе»?..

Поставить сокращеніе подвоза продовольственныхъ грузовъ въ причинную связь съ желѣзнодорожной забастовкой, казалось бы, не было достаточныхъ основаній, въ виду того, что съ желѣзнодорожной забастовкой движеніе поѣздовъ съ продовольственными грузами не прекращалось; наоборотъ: число такихъ поѣздовъ можно было увеличить.

Каждый поѣздъ вмѣщаетъ въ себѣ не менѣе 50 груженыхъ вагоновъ; въ вагонѣ помѣщается свыше 1000 пудовъ груза. Число продовольственныхъ поѣздовъ неограничено. Всѣ станціи на всѣхъ жел. дорогахъ для пріема и выдачи продовольственныхъ грузовъ были открыты, всѣ «товарные» агенты работали,—изъ-за чего, казалось бы, барабанить тревогу?.. Для продовольственныхъ грузовъ не могло быть никакой забастовки: давайте продовольствія, подвозите къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, какъ можно больше! Въ виду чего же «Русск. Слово» озабоченно трубило тревогу?..

Ларчикъ, оказывается, открывался очень просто, а именно:

Всероссійскій жел.дорожный Союзъ, на случай, если бы справедливыя требованія желѣзнодорожниковъ не получили удовлетворенія срочно, объявилъ заранѣе во всеуслышаніе, что съ 29 сентября, возможно, будетъ прекращено движеніе к о м м е р ч е с к и х ъ грузовъ, т.-е. мануфактуры и всѣхъ прочихъ предметовъ т о р г о в л и...

Вотъ, что встревожило «Русское Слово», и оно сочло нужнымъ заблаговременно оповѣстить объ опасности, угрожающей карману торговцевъ и промышленниковъ, внушая—попутно—крестьянству не подвозить къ станціямъ жел. дорогъ продовольственныхъ грузовъ.

Такимъ образомъ, крестьянство приглашалось поддерживать... купцовъ, фабрикантовъ, заводчиковъ!..

Очевидно, «по солидарности ихъ интересовъ»!..

Какая трогательная «солидарность», подумаешь!..

Конечно, рисовалась такая «идиллія»:

Крестьянство, по осенней уборкѣ хлѣбовъ, вступаетъ въ сезонъ деревенскихъ свадебъ и праздниковъ. Крестьянинъ въ эту пору года—«съ деньгами»: онъ самъ—купецъ и покупатель. И вдругъ... «мануфактуру не подвозятъ»!..—Не давать продовольственныхъ грузовъ, пока не будетъ перевозиться мануфактура!..

Вотъ—довольно прозрачная мысль вышеуказаннаго сообщенія «Русск. Слова».

Какъ отнеслось къ нему трудовое крестьянство?..

Желѣзнодорожная забастовка, къ нашему счастью, была непродолжительна. Цыфровыхъ показателей ожидавшагося сокращенія въ подвозѣ продовольственныхъ грузовъ мы не имѣемъ, но моральное сочувствіе и солидарность крестьянства къ желѣзнодорожникамъ сказались съ несомнѣнностью и въ краткій періодъ забастовки.

Трудовое крестьянство и солдаты съ рабочими, въ лицѣ Совѣтовъ рабочихъ, крестьянскихъ и солдатскихъ депутатовъ, признали справедливость предъявленныхъ желѣзнодорожниками требованій и встали рѣшительно на сторону трудовой арміи въ общей и солидарной борьбѣ съ капиталистическимъ строемъ за улучшеніе общихъ условій жизни всего трудового народа.

Да будетъ прочна и неизмѣнна эта живая связь рабочихъ, крестьянъ, солдатъ и безработныхъ въ ихъ борьбѣ за лучшее будущее, въ особенности необходимая теперь,—въ дни «подготовки» выборовъ въ ожидаемое Учр. Собраніе!

А. Козловъ.

Желѣзнодорожное дѣло и жизнь.

О продовольственной статистикѣ.

Когда приходится наблюдать за прохожденіемъ въ Главный дор. Комитетъ съ линіи депешъ, въ коихъ многія станціи кричатъ о промедленіи въ высылкѣ хлѣба и другихъ продуктовъ, о невозможности продолжать службу, объ опасеніи голодной смерти, тогда съ болью въ сердцѣ призадумываешься и спрашиваешь: «Что же это: всеобщій ли недостатокъ продуктовъ, или простой результатъ безпорядочности въ организаціи продовольственнаго дѣла?» Невольно напрашивается отвѣтъ, что въ организаціи дѣла многое ждетъ исправленія. Я не хочу этими словами умалить работниковъ по этой отрасли, ибо я сознаю, что дѣло продовольствія—сложное, условія снабженія слишкомъ трудны, но я хочу сказать, что дѣло продовольствія у насъ желѣзнодорожниковъ неладится. Одной изъ причинъ этого, мнѣ кажется, служитъ отсутствіе статистики. Съ устраненіемъ такой серьезной причины, мы можемъ многаго достигнуть и, между прочимъ, урегулировать снабженіе продуктами желѣзнодорожной семьи.

Я не хочу ни себя ни людей льстить надеждой, чтобы при такой всеобщей разрухѣ и растройствѣ войной народнаго хозяйства, тѣмъ болѣе при капиталистическомъ строѣ, господствѣ спекуляціи, можно было организовать идеально снабженіе продовольствіемъ; всѣ вопли голода и неравномѣрность распредѣленія прекратятся только тогда, когда трудящійся народъ сброситъ съ себя цѣпи капитализма, когда всѣ средства производства станутъ собственностью всего народа, когда уничтожится главный тормазъ самодѣятельности—наша темнота, которая вселяетъ распри въ насъ, внутриклассовую рабочую борьбу. Указывая одну изъ причинъ безпорядочности организаціи продовольствія въ отсутствіи статистики, я полагаю, что съ устраненіемъ ея будетъ налажено дѣло продовольствія сносно, хотя бы лишь для переживаемаго времени.

Съ момента возникновенія продовольственнаго дѣла, упущена была организація статистическаго отдѣла при продовольственной комиссіи. Эта ошибка перешла въ наслѣдіе отъ дореволюціоннаго періода веденія этого дѣла. Справки о семейномъ *положеніи происходили* на слово. Спрашиваютъ: «Сколько ѣдоковъ?» —11—14, кому какъ Богъ на душу положитъ, такъ и показывали. Кто изъ членовъ семьи показывается? Живетъ ли при служащемъ, находится ли на его иждивеніи? Даже не показывается въ семьѣ съ тремя, четырьмя служащими на дорогѣ, кто изъ нихъ на кого получаетъ? Въ результатѣ, кромѣ того, что много «мертвыхъ душъ», но и указаны члены семьи, живущіе въ хлѣбородныхъ губерніяхъ, кои на иждивеніи служащихъ и не находятся. Но, что болѣе всего нежелательно, это—въ спискахъ одного семейства изъ 7—8 человѣкъ трое или четверо служащихъ дороги показываютъ к а ж д ы й по числу 7—8. Спрашивается: сколько же пайковъ изволятъ получать такія семейства?.. Трижды семь—21, четырежды восемь—32! Цѣлый рядъ такихъ невѣрныхъ списковъ даетъ сказочно преувеличенное число ѣдоковъ на дорогѣ. Въ данное время, при остро ощущаемомъ недостаткѣ продуктовъ и трудности снабженія, эти обстоятельства, безусловно, сильно мѣшаютъ урегулированію и равномѣрному распредѣленію продуктовъ, и тѣ, кому больно слышать крики голодныхъ сослуживцевъ о хлѣбѣ, должны озаботиться тщательной провѣркой дѣйствительнаго числа ѣдоковъ. Необходимо вычеркнуть показываемыхъ «мертвыхъ душъ»: установить, что каждый служащій имѣетъ право получать на семью, находящуюся на его иждивеніи, живущую только при немъ; если же въ семьѣ нѣсколько человѣкъ служащихъ, то должна быть или одна продовольственная книжка или сообщить по мѣсту службы, кто и на сколько получаетъ, чтобы не показывали отца въ трехъ лицахъ, мать въ трехъ лицахъ и т. д. Необходимо немедленно организовать центральное статистическое бюро, которое должно имѣть точныясвѣдѣнія о ѣдокахъ, степени родства и даже адресахъ мѣста жительства. Я полагаю, что всѣ эти мѣры облегчатъ работу снабженія продуктами, такъ какъ наличіе дѣйствительныхъ ѣдоковъ значительно убавится. Съ устраненіемъ этой причины нашей безпорядочной продовольственной организаціи могутъ притихнуть и вопли со стороны многихъ станцій о голодѣ.

Баталинъ.

Къ вопросу о нормахъ оплаты труда.

Вопросъ о нормахъ оплаты труда у желѣзнодорожниковъ въ настоящее время является самымъ острымъ, и среди треволненій, связанныхъ съ этимъ вопросомъ, проходятъ почти незамѣченными исторической важности событія, какъ потеря Россіей Рижскаго залива, подготовка къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и многія другія, въ прямой зависимости отъ которыхъ стоитъ дѣло спасенія и удержанія завоеванныхъ революціонной демократіей гражданскихъ свободъ.

Уже теперь выяснилось съ ясной опредѣленностью, что новыми окладами никто не доволенъ.

Принципъ равномѣрнаго распредѣленія всякаго рода матеріальныхъ благъ, внѣ зависимости отъ интенсивности труда, впервые прозвучалъ, какъ набатъ, по линіямъ почти всѣхъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ при распредѣленіи единовременнаго пасхальнаго пособія, и этой заманчивой перспективой упрощеннаго распредѣленія пособія соблазнились тогда вожди жел.-дорожной демократіи.

Припомните, какую «бурю въ стаканѣ воды» вызвало тогда Некрасовское распредѣленіе пособія!..

При выработкѣ новыхъ окладныхъ ставокъ Всеросс. Съѣздъ жел.-дор. произвелъ радикальную п е р е о ц ѣ н к у р а б о ч е й с и л ы желѣзнодорожниковъ не только по должностямъ, но и персонально, при чемъ ломка старыхъ основныхъ окладовъ служащихъ производилась безъ всякихъ болѣе или менѣе серьезныхъ предпосылокъ, и создалось впечатлѣніе (я, конечно, далекъ отъ какой бы то ни было мысли подозрѣвать товарищей въ чемъ-либо предосудительномъ), какъ-будто авторы новыхъ ставокъ въ своей работѣ чѣмъ угодно руководились, только не принципомъ справедливости.

Возьмемъ для иллюстраціи два примѣра: письмоводитель I Отдѣленія теперь получаетъ основной окладъ 75 руб. въ мѣсяцъ, нарядчикъ кондукторскихъ бригадъ того же Отдѣленія—отъ 45 руб. до 50 р., въ перечнѣ же должностей по декрету Вр. Правительства обѣ эти должности уравнены въ окладахъ (см. категорію 8-ю съ основнымъ окладомъ въ 180 руб.); конторщики Управленія (въ томъ числѣ и конторщики Отдѣленій) высшаго оклада теперь получаютъ осн. окладъ 50 р. въ мѣс., помощники агента передачи грузовъ—отъ 40 р. до 50 включ. въ мѣс., а въ Правительственномъ перечнѣ конторщики Управленія высшаго оклада помѣщены въ 5-й категоріи, на осн. окладъ 120 руб. въ мѣс., тогда какъ помощники передаточнаго агента (безъ всякихъ подраздѣленій на высшіе и низшіе оклады) занесены въ 7-ю категорію, на окл. 160 рублей.

Такимъ образомъ, оцѣнка труда письмоводителя I Отдѣленія понижена до уровня должности нарядчика кондукторскихъ бригадъ, а во второмъ примѣрѣ должности прямо переставлены: конторщикъ Отдѣленія или Управленія съ прежнимъ окладомъ въ 50 руб. въ мѣс. будетъ по 5-й категоріи получать 120 руб. въ мѣс., а помощникъ аг. пер. грузовъ съ окл. въ 40 р. по 7-й кат.—160 рублей.

Однихъ смѣстили, другихъ поощрили...

Обращаюсь къ авторамъ ставокъ Всеросс. Съѣзда желѣзнодорожниковъ и перестановокъ Гвоздевской Комиссіи: «Сознавали ли вы, что творили? Вѣдь, старые основные оклады желѣзнодорожниковъ, какъ и прочаго пролетаріата, не только имѣютъ свои традиціи, но и знаютъ свою славную исторію борьбы за существованіе. Достаточно вамъ напомнить, что уравнивалъ пролетарскіе оклады нашъ врагъ—капиталъ. Въ чемъ другомъ капиталъ сдѣлаетъ передержку, только не въ оцѣнкѣ труда; здѣсь онъ—спеціалистъ своего дѣла и градаціи въ окладахъ пролетарской желѣзнодорожной массы опредѣлялъ съ математической точностью. Тутъ авторы новыхъ ставокъ ломились въ открытую дверь!..»

Какой же выходъ изъ создавшагося *положенія*?..

Надо пересоставить весь перечень градаціи по должностямъ на новыхъ началахъ (или правильнѣе—на старыхъ), при чемъ при оцѣнкѣ труда взять въ основу распредѣленія по градаціи наши с т а р ы е, нынѣ получаемые, о с н о в н ы е о к л а д ы, и х ъ о т н о ш е н і е о д и н ъ к ъ д р у г о м у, а не названіе должностей, пусть будетъ то должность главнаго кондуктора, конторщика или помощника агента передачи грузовъ, получающихъ равные оклады.

Просто, справедливо и безъ ссоры!

Ф. Темненковъ.

ЛИТЕРАТОРЪ.

3 марта сего года служащіе, мастеровые и рабочіе Московскихъ мастерскихъ Курской дороги потребовали отстраненія отъ должности начальника мастерскихъ инж. Алексѣева, сознательно, въ теченіе трехъ дней, задерживавшаго у себя телеграмму Бубликова и не разрѣшавшаго вывѣшивать ее по мастерскимъ.

Произведеннымъ 19-20 минувшаго сентября разслѣдованіемъ Комиссія Гл. Дор К-та Курской дороги, ознакомившись съ «секретной» перепиской нач. московскихъ мастерскихъ, установила, что инж. Алексѣевъ обладаетъ несомнѣннымъ литературнымъ талантомъ, въ области того литературнаго творчества, которое, надо думать только по недоразумѣнію, принято называть некрасиво: д о н о с а м и.

Первымъ открылъ и использовалъ этотъ

талантъ б. жандармскій полковникъ Фесенко. Служащіе, мастеровые и рабочіе московскихъ мастерскихъ отнеслись къ «литературному» таланту Алексѣева съ должнымъ вниманіемъ съ своей стороны: они освободили его отъ служебныхъ обязанностей по мастерскимъ, тѣмъ болѣе, что углубленный въ свою «литературную» дѣятельность инж. Алексѣевъ, какъ нач. мастерскихъ, видимо, отъ переутомленія нервничалъ и проявлялъ въ высшей степени некорректное, до самыхъ ничтожныхъ мелочей придирчивое, грубое отношеніе къ подчиненнымъ, доходившее до оскорбленія дѣйствіемъ, а заказывать въ мастерскихъ разныя вещи для личныхъ надобностей (напр., футляры для вѣнковъ) ему и впредь незаказано.

«Въ разсужденіи сего», Комиссія признала отстраненіе отъ должности начальника мастерскихъ инж. Алексѣева, какъ «талантливаго литератора», правильнымъ, т. к. мастерскимъ нуженъ инженеръ, знающій дѣло, а не литераторъ сыскного отдѣленія.

Старикъ.

— —

Большіе и малые.

Мѣстнымъ Комитетомъ ст. Лефортово, согласно постановленія участковаго комитета, произведенъ осмотръ квартиръ на предметъ необходимаго ремонта, при чемъ было признано неправильнымъ распоряженіе администраціи о расширеніи квартиры для начальника поста № 5. Начальнику поста, видите ли, тѣсно жить въ двухъ большихъ комнатахъ и кухнѣ; ему необходимо дать еще помѣщеніе, а вотъ телеграфисту того же поста—довольно воздуха и всѣхъ прочихъ удобствъ въ одной комнатѣ и той же кухнѣ, хотя онъ дышитъ такими же легкими и несетъ значительно болѣе изнурительную работу.

Мѣстный Комитетъ протестовалъ противъ постановленія администраціи, тѣмъ не менѣе расширять квартиру въ сентябрѣ начали. Появились и мастеровые и плотники, и каменьщики для пролома стѣны и штукатуры, а вотъ если у низшихъ служащихъ случается необходимость ремонта въ квартирѣ, такъ года по два не присылаютъ штукатура. Напр. на 102-ой будкѣ того же поста... Въ ней былъ капитальный ремонтъ печи въ 1916 году, тогда же ставили и перегородки, а штукатурили ихъ.. много и много позднѣе!... Значитъ, если путевой сторожъ попроситъ, то говорятъ: «Штукатуровъ и маляровъ нѣтъ!», а для начальника—все есть...

И хочется спросить Васъ, товарищи: долго ли будетъ такъ мучить насъ администрація, и возможно ли заставить ее съ нами считаться?..

Сѣрко Антонъ.

— —

Съ делегатскаго съѣзда техниковъ и чертежниковъ.

Организаціонный періодъ въ жизни профессіональнаго Союза техниковъ и чертежниковъ закончился. Намѣчены пути, поставлены главныя вѣхи. Начинается дѣловая жизнь-борьба за лучшую долю. Собравшійся 10-го сентября третій делегатскій Съѣздъ Техниковъ и Чертежниковъ положилъ послѣдній камень въ основаніе Союза на нашей дорогѣ—этой ячейки нарождающагося Всероссійскаго Союза Техн. и Чертежниковъ. Установивъ нормы внутренней жизни Союза -утвержденіемъ устава и выборомъ постояннаго исполнительнаго органа—Правленія, Съѣздъ сталъ на вѣрную дорогу внѣшнихъ взаимоотношеній. Такъ, среди другихъ, имъ вынесены двѣ кардинальныя резолюціи: первая-объ отношеніи къ ж. д. Союзу, указывающая на полную готовность техн. и чертежн., въ лицѣ ихъ профессіональной организаціи, итти въ тѣсномъ товарищескомъ единеніи съ ж.-д. Союзомъ, и вторая—о формѣ секціоннаго вхожденія организаванныхъ ж. д. техниковъ и чертежниковъ во Всероссійскій Союзъ Т. и Ч. Эта послѣдняя резолюція даетъ возможность сцѣпить интересы и тактику техник. и чертежник. всѣхъ категорій, обезпечивая въ то же время само тоятельность т. и ч. желѣзнодорожниковъ.

Самый Съѣздъ явился яркимъ показателемъ необходимости профессіональнаго объединенія. Организація на мѣстахъ превзошла ожиданія. Разбросанные по всей дорогѣ, при скромной численности, техники и чертежники сумѣли, однако, создать организацію и дали на Съѣздъ представителей почти всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ пунктовъ линіи. Прошло только два мѣсяца со времени второго Делегатскаго Съѣзда, два мѣсяца служебной обыденщины, отнимающей много времени у членовъ Союза, и уже третій Съѣздъ явился представленнымъ очень полновѣсно. Были посланы люди дѣла, а не словъ. Въ дебатахъ и рѣчахъ чувствовалось усиленное стремленіе договориться, найти общую линію. Пожелаемъ же Союзу и впредь развиваться только въ дѣловомъ направленіи, ибо много еще работы впереди, много еще трудностей придется преодолѣть. Намѣченныя третьимъ Съѣздомъ основы необходимо будетъ развить, придать имъ жизненную гибкость, и эти-то жизненныя мелочи потребуютъ много напряженія и силъ, но твердо стойте, друзья, и помните девизъ нашъ: «Трудись и надѣйся!»...

Н. Гурѣевъ.

— —

Къ свѣту!

На страницахъ «В. и Д. Ж.» сказано объ открытіи при ст. Москва-Ниж. гимназіи смѣшаннаго типа и о преобразованіи на нѣкоторыхъ станціяхъ низшихъ начальныхъ училищъ въ высшія. Какъ отрадно становится на душѣ, когда читаешь тѣ строки, которыя извѣщаютъ насъ о первомъ открывшемся на нашей дорогѣ пути къ свѣту!

Дѣти нашихъ товарищей и гражданъ ж.-дорожниковъ, ютившіяся въ предѣлахъ 2-хъ классннаго желѣзнодорожнаго училища, теперь имѣютъ возможность подняться на высшую ступень образованія и при томъ—образованія безплатнаго, что очень важно для бѣднѣйшаго класса, для привлеченія большаго числа дѣтей къ просвѣщенію.

Все это совершилось по прошествіи всего нѣсколькихъ мѣсяцевъ со времени сверженія того стараго ненавистнаго режима, который угнеталъ и давилъ всякое благое начинаніе и благую мысль о просвѣщеніи.

Правда, въ гимназіи открыты еще только первые 3 класса, но начало уже положено, и наши работники на культурно-про свѣтительномъ поприщѣ, при общемъ нашемъ содѣйствіи, завершатъ это начатое дѣло до конца. Но пока открыта только одна гимназія, а намъ ихъ нужно нѣсколько. Нуженъ рядъ высшихъ училищъ техническихъ и др.; нужны курсы для взрослыхъ, ибо не мало изъ насъ малограмотныхъ и даже почти безграмотныхъ.

Для осуществленія этого благого дѣла въ болѣе широкомъ масштабѣ, нашимъ работникамъ нужны средства, нужна наша помощь, потому что безъ средствъ они безсильны осуществить эту трудную задачу, при самомъ широкомъ познаніи и работоспособности. Здѣсь можетъ возникнуть вопросъ: откуда же намъ взять эти средства? Вѣдь, немалая сумма денегъ на это потребуется. На этотъ вопросъ читатель найдетъ отвѣтъ въ № 48 «В. и Д. Ж-ка» въ статьѣ учителя Г. Сахарова, въ которой сказано, что при отчисленіи лишь только одной копѣйки съ рубля, т.е. 1% изъ своего жалованья или заработка, получится такая сумма, на которую можно создать цѣлый рядъ учебныхъ заведеній, нѣсколько дѣтскихъ садовъ, площадокъ и т. д.

Все это можно создать на тѣ собравшіяся вмѣстѣ копѣйки, которыя незамѣтно прошли бы у каждаго при общемъ расходѣ въ обыденной жизни.

Многіе изъ насъ, стремившихся къ свѣту посредствомъ частныхъ курсовъ и самообученія, знаютъ, какъ трудно онъ достается, и каждый, я думаю, кто цѣнитъ этотъ свѣтъ, охотно пожертвуетъ не одну копѣйку, а нѣсколько, отказавъ лучше себѣ въ чемъ нибудь другомъ.

Придите же, товарищи и граждане, на помощь нашимъ, заслуживающимъ достойнаго уваженія и благодарности, работникамъ по культурно-просвѣтительной дѣятельности, отчисляйте всѣ 1% обязательно и, сверхъ того, жертвуйте по-возможности на это благое дѣло, ибо, чѣмъ больше будетъ средствъ, тѣмъ шире и свободнѣе будетъ путь къ свѣту.

При семъ прилагаю три руб.: «На просвѣщеніе».

М. Мицуля.

— —

Письмо въ редакцію.

Товарищъ редакторъ!

На Курской дорогѣ существуетъ при Главномъ дорожномъ Комитетѣ Культурно-Просвѣтительная Комиссія. Я, какъ работникъ библіотечнаго дѣла, дѣлалъ попытки принять участіе въ работахъ этой комиссіи со дня ея возникновенія и въ личныхъ бесѣдахъ съ нѣкоторыми членами и письменно предлагалъ въ распоряженіе Комиссіи мои скромныя знанія и опытъ въ области библіотечнаго дѣла. На письма мнѣ не отвѣчали, при личныхъ встрѣчахъ говорили, что въ Комиссіи всего человѣка три—четыре, что работа тамъ не налажена, никакой опредѣленной инструкціи нѣтъ, и пока нѣтъ нужды въ работникахъ. По возвращеніи моемъ изъ полутора-мѣсячнаго отпуска, предо мною снова всталъ вопросъ: Отчего я, бывшій учитель, двѣнадцать лѣтъ работающій по внѣшкольному образованію, не могу быть полезенъ въ составѣ Культурно-Просвѣтительной Комиссіи?.. Отчего кто-то рѣшаетъ вопросы въ области библіотечнаго дѣла и дѣла внѣшкольнаго образованія на Курской ж. д. безъ всякаго участія въ рѣшеніи этихъ вопросовъ насъ, дѣйствительныхъ работниковъ въ этой области?..

Можетъ быть, причина тому—дефекты моего профессіональнаго опыта или дефекты моего политическаго міровоззрѣнія...

Просилъ бы разъясненія со стороны уважаемой Комиссіи.

Завѣдующій Центр. библіотекой Кур. ж. д. **Лысикъ.**

— —

Желѣзнодорожная хроника.

Правительственная комиссія.

Въ Петроградѣ 3 октября организована Правительствомъ Комиссія, изъ представителей М. П. С., администраціи, Исполн. Комитета Всеросс. ж.-д. Союза и Бюро конференціи професс. ж.-д. Союза, подъ предсѣдательствомъ тов. М. П. С. Тахтамышева, для выработки инструкціи къ декрету Правительства объ оплатѣ и нормахъ труда желѣзнодорожниковъ.

По опредѣленію предсѣдательствующаго, «Комиссія никакого вліянія на измѣненіе ставокъ въ оплатѣ труда оказать не можетъ, такъ какъ передвиженіе должностей изъ класса въ классъ допустимо только въ предѣлахъ тѣхъ смѣтныхъ кредитовъ, кои ассигнованы на улучшеніе быта ж.-дорожниковъ. Сверхъ 230 милліоновъ, отпущенныхъ на желѣзныя и шоссейныя дороги и водные пути, государство ни одного рубля дать не можетъ.

Постановленіе Всероссійскаго ж.-д. Съѣзда о передвиженіи должностей на два класса впередъ и на одинъ назадъ остается въ силѣ, если не вызываетъ превышенія ассигновки».

К. Полозовъ.

«Разъясненіе» Ливеровскаго.

Главный Комитетъ постройки Казанской дороги обратился къ Викжель со слѣдующей телеграммой: «Товарищи, пора положить предѣлъ выступленіямъ Ливеровскаго, вносящимъ дезорганизацію въ ряды Союза. Мы не забыли роли его въ инсценированіи забастовки, вызванной двуличной политикой Министерства. Новыя выступленія его съ телеграммой объ удержаніи членскихъ взносовъ грозятъ вновь внести разладъ въ семью желѣзнодорожниковъ. Вы должны потребовать отчета. Что это: провокація или только непониманіе того значенія, какое имѣетъ его выступленіе? Мы не видимъ здоровыхъ началъ въ политикѣ Ливеровскаго. Пора понять, что единственно возможная плодотворная работа Министерства это—работа рука объ руку съ союзомъ. Если Ливеровскій этого понять не хочетъ, то пусть уступитъ мѣсто другому, который въ полномъ контактѣ съ союзомъ сможетъ, наконецъ, ввести разстроенное желѣзнодорожное хозяйство въ вѣрное русло. Обращаемся ко всѣмъ товарищамъ ЛН. съ просьбой поддержать наше выступленіе, чтобы недопустить дальнѣйшей разрухи на желѣзныхъ дорогахъ. Предлагаемъ товарищамъ сплотиться вокругъ Викжеля и руководствоваться не усмотрѣніемъ администраціи, а уставомъ союза».

Объ отчисленіяхъ.

Мѣстный Комитетъ ст. Саратовъ обратился въ Викжель съ просьбой потребовать отъ министра Ливеровскаго отмѣны депеши о необязательности отчисленій въ пользу организацій.

Объ Уструговскихъ прибавкахъ.

Викжель, стоя строго на точкѣ зрѣнія резолюціи Учредительнаго Съѣзда, по поводу Уструговской телеграммы призываетъ рабочихъ упомянутыхъ въ ней категорій, въ интересахъ единства, воздержаться отъ предъявленія требованій, основанныхъ на этой телеграммѣ, и тѣмъ подчиниться постановленію Всеросс. ж.-д. съѣзда.

Уструговскія прибавки на Сѣв. дорог.

Общее собраніе мастеровыхъ и рабочихъ 4 уч. сл. Тяги Сѣв. дор., обсудивъ вопросъ о рѣшеніи ввести въ дѣйствіе Уструговскую прибавку для мастеровыхъ Моск. и Петроградск. узла, самымъ рѣшительнымъ образомъ протестуетъ противъ того, чтобы одной незначительной кучкѣ, а не всѣмъ мастеровымъ, давалась большая прибавка, чѣмъ другимъ. Такія дѣйствія носятъ провокаціонный характеръ, такъ какъ этимъ хотятъ поссорить и направить одну часть мастеровыхъ на другую. Общее собраніе требуетъ, чтобы Викжель немедленно вмѣшался въ это дѣло и добился того, чтобы приведеніе въ дѣйствіе Уструговской прибавки было пріостановлено, или она была распредѣлена на всѣхъ безъ исключенія мастеровыхъ.

Примѣненіе нормъ.

По опредѣленію Викжеля необходимо срочно разъяснить, что, если при примѣненіи нормъ декрета, содержаніе желѣзнодорожниковъ опредѣлится въ размѣрѣ меньшемъ выплачиваемаго нынѣ съ Плехановской прибавкой, то надлежитъ выплачивать довольствіе въ получаемомъ размѣрѣ, а не по декрету

Голосъ телеграфистовъ.

Центральный Комитетъ Союза Службы телеграфа Китайско-Восточной и Уссур. ж. д. далъ слѣдующяую телеграмму въ Викжель: «Декретъ Временнаго Правительства о нормахъ содержанія желѣзнодорожникамъ не полученъ ни Китайской Восточной ни Уссур. дорогами, тѣмъ не менѣе изъ депешъ телеграфныхъ комитетовъ Россійскихъ дорогъ видно, что труженики телеграфа, которые съ первыхъ дней Революціи назывались глазами и ушами Вр. Правительства, при первомъ же разборѣ Вр. Правительствомъ вопроса объ оплатѣ труда, удостоены приравненія ко 2-й категоріи, т. е. къ числу должностей, не требующихъ ни спеціальнаго ни общаго образованія, что звучитъ злой насмѣшкой, Противъ такого издѣвательства заявляемъ категорическій протестъ. Просимъ Викжель принять мѣры къ исправленію допущенной несправедливости. Вмѣстѣ съ тѣмъ настаиваемъ на осуществленіи созыва Всероссійскаго желѣзнодорожнаго телеграфнаго съѣзда».

Отсрочка съѣзда.

Викжель, въ засѣданіи 15 октября, постановилъ отсрочить созывъ желѣзнодорожнаго чрезвычайнаго делегатскаго съѣзда на 10-е января 1918 года.

Въ союзѣ кондукторовъ.

Правленіе Всероссійскаго Профессіональнаго Кондукторскаго Союза извѣщаетъ товарищей кондукторовъ, что имъ открытъ простой текущій счетъ въ Московскомъ народномъ Банкѣ, на № 4825, куда и просятъ товарищей вносить ежемѣсячные членскіе взносы черезъ ближайшее отдѣленіе Народнаго Банка на текущій счетъ № 4825.

Всеросс. союзъ кондукторовъ.

Главный Комитетъ Всероссійскаго Союза кондукторскихъ бригадъ подтверждаетъ, что Всероссійскій съѣздъ кондукторовъ назначенъ на 15-е ноября, а не на 15-е октября, какъ было ошибочно указано въ телеграммѣ союза отъ 1 октября.

Въ охрану жизней.

Общее собраніе служащихъ раіона ст. Графской Ю. В. ж. д. обратилось телеграммой къ Министру Ливеровскому, въ копіи—Керенскому и Верховскому, а также въ Викжель—съ просьбой принять болѣе радикальныя мѣры къ защитѣ служащихъ отъ насилія проѣзжающихъ воинскихъ эшелоновъ, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ не только отправленіе нормальныхъ обязанностей не представляется возможнымъ, но и жизнь служащихъ подвергается опасности. Уговоры дѣйствовать на такую массу не могутъ. Если не будутъ приняты необходимыя мѣры, то агенты, спасая свою жизнь, при подходѣ такихъ поѣздовъ, будутъ вынуждены бросать свои посты на произволъ судьбы.

Собраніе проситъ всѣхъ товарищей желѣзнодорожниковъ, во имя спасенія родины и сохраненія жизни своихъ братьевъ, поддержать это требованіе и сказать свое вѣское слово.

Всеросс. союзъ техническихъ бригадъ.

Центр. Комитетъ Всеросс. проф. Союза техн. бригадъ по вагонному дѣлу, разсмотрѣвъ декретъ Вр. Пр. и градаціи по категоріямъ и находя, что распредѣленіе не удовлетворяетъ членовъ, требуетъ въ экстренномъ порядкѣ переставить градаціи и осмотрщиковъ вагоновъ и ревизіонныхъ слесарей причислить къ 8 категоріи.

Всѣхъ штатныхъ служащихъ въ смѣнахъ отвѣтственныхъ постовъ—къ 9 и 10 категоріи.

Всѣхъ смазчиковъ, проводниковъ истопниковъ—къ 7 категоріи, а всѣхъ остальныхъ, обслуживающихъ вагоны—къ 6 категоріи. Одновременно Ц. Комитетъ проситъ своихъ членовъ принять участіе въ созываемомъ на 5 ноября с. г. съѣздѣ Всероссійскаго Союза жел.-дорожниковъ, при чемъ предлагаетъ составить списки по дорогамъ и отъ каждой профессіи, по которымъ и провести выборы, для защиты справедливыхъ требованій, нарушенныхъ вашимъ територіальнымъ Съѣздомъ.

——

САНАТОРІЙ.

Поѣздъ, въ которомъ, въ составѣ комиссіи, ѣхалъ, между прочимъ, и я осматривать мѣстность для будущей желѣзнодорожной санаторіи, подходилъ къ станціи раннимъ утромъ. Тусклое, сѣрое небо. Небольшая, обычнаго желѣзнодорожнаго типа, станція среди лѣса гармонируетъ съ природой: та же сѣрая, унылая картина. Нависшія свинцовыя тучи, мелкій «нудный» дождь все это заставляетъ пожалѣть о только что оставленномъ мѣстѣ въ поѣздѣ: если же принять во вниманіе, что впереди—путешествіе «по образу пѣшаго хожденія» къ цѣли поѣздки, къ которой, по опредѣленію мѣстныхъ жителей, «версты три, не больше четырехъ, будетъ», подъ частымъ осеннимъ дождемъ, при утреннемъ пронизывающемъ холодѣ, безъ зонта и калошъ, (отсутствіе послѣднихъ объясняется не непредусмотрительностью, — дѣло обстоитъ проще: это уже дань современнымъ условіямъ жизни), все это вмѣстѣ взятое хорошаго настроенія вызвать не можетъ, но что дѣлать: служеніе общественности прежде всего, а потому мужественно шагай безъ калошъ по грязи. Настроеніе получается, какъ говорится, «выжидательное». Плохо вѣрится въ то, что гдѣ-то впереди—хорошій уголокъ, здоровый по климатическимъ условіямъ.

Оставивъ на станціи небольшой багажъ, отправились по назначенію.

Уже при входѣ въ лѣсъ настроеніе начинаетъ проясняться. Вотъ хорошо, если бы и погода прояснилась! Но увы, на сегодня намъ это не дано.

Постепенно, шагъ за шагомъ, входимъ въ небольшой, преимущественно сосновый лѣсъ, который чѣмъ дальше, тѣмъ становится крупнѣе и затѣмъ переходитъ въ строевой. Вопреки ожиданіямъ, дорога грязи не имѣетъ. По мѣрѣ углубленія въ лѣсъ становится суше, почва—песокъ, и неимѣніе калошъ не является уже такой непріятностью. Извилистая лента проселочной дороги мѣстами впадаетъ въ стройные ряды крупныхъ деревьевъ. По обѣимъ сторонамъ дороги довольно—таки свободно, пожалуй, вызывающе, —то въ одиночку, то группами стоятъ грибы, и у охотниковъ сбора ихъ готовы выраженія сожалѣнія: «А жаль, что нѣтъ корзины! Что бы это догадаться взять съ собою? Въ полчаса,—такъ сказать мимоходомъ,—наберешь на завтракъ да и на обѣдъ!». Однако неимѣніе корзины не останавливаетъ, трудно удержаться, и всѣ приступаютъ къ сбору, а такъ какъ въ рукахъ много не унесешь, то взятые грибы оставляютъ на пнѣ, съ тѣмъ, чтобы на обратной дорогѣ завернуть ихъ въ газету и взять съ собой. Попутно кто-то замѣчаетъ, что въ обычное время здѣсь родится много малины. Ко всему приглядываешься, прислушиваешься и говоришь себѣ, что «все это надо не забыть».

Вотъ, наконецъ, и цѣль поѣздки: «лѣсопилка».

Нѣсколько домовъ жилого типа и большая поляна, гдѣ раньше стояла лѣсопильная машина. Теперь все это мѣсто отдается въ аренду и предлагается подъ санаторій для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

При выходѣ изъ лѣса, мы остановились на полянѣ, передъ спускомъ къ мосту, черезъ небольшую рѣчку. Впереди — открытая поляна, постепенно подымаясь, переходитъ въ лѣсъ: на опушкѣ лѣса и въ самомъ лѣсу, на горкѣ, стоятъ дачи (4). Расположеніе жилыхъ построекъ и окружающая ихъ мѣстность производятъ пріятное впечатлѣніе. Окна домовъ выходятъ на югъ и востокъ, и въ солнечный день, надо полагать, здѣсь красиво и весело. Постройки, правда, имѣютъ очень простой видъ, но симпатичный, и производились, видимо, съ нѣкоторою основательностью. Данное мѣсто подъ устройство санаторія должно считать вполнѣ подходящимъ, какъ въ климатическомъ отношеніи: (сосновый лѣсъ, песчанная почва, высокое мѣсто, открытое для солнечнаго свѣта, присутствіе небольшой рѣчки), такъ и по производимому живописной картиной впечатлѣнію.

При выходѣ изъ большого лѣса, отъ станціи, останавливаешься передъ спускомъ къ рѣчкѣ, лентой обвивающей усадьбу; далѣе открытая поляна ,поднимающаяся къ лѣсу, на опушкѣ которой, и въ самомъ лѣсу, стоятъ дачи.

Санаторій можно оборудовать на 35 кроватей. Здѣсь широко можно примѣнить, какъ пособіе къ необходимому методу леченія латинской кухни, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и какъ самостоятельную лечебную мѣру, физическія упражненія на открытомъ воздухѣ лѣтомъ,—въ видѣ огородныхъ и садовыхъ работъ, зимою—въ организаціи разнаго вида спорта: лыжнаго, катаніе на конькахъ, съ горъ. Разстояніе отъ станціи 3—4 версты можно разсматривать тоже, какъ плюсъ: три версты не слишкомъ далеко, а путешествіе лѣсомъ кромѣ удовольствія ничего дать не можетъ, но и не настолько близко, что привыкшее ухо желѣзнодорожника къ грохоту и лязгу поѣздовъ, а также къ пронзительному свисту паровозныхъ гудковъ за время пребыванія въ санаторіи вполнѣ можетъ отдохнуть.

Описываемое мѣсто находится близъ станціи «Сарыево» Нижегородской линіи.

Фельдшеръ **Н. Батуровъ.**

2-й Делегатскій Съѣздъ

СЛУЖАЩИХЪ, МАСТЕРОВЫХЪ И РАБОЧИХЪ

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной

казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

3-й день, засѣданіе 16 октября.

На очереди докладъ Циммерманова объ организаціи, но послѣ открытія засѣданія предсѣдатель Александровъ оглашаетъ внѣочередное заявленіе отъ группы Тульскихъ делегатовъ слѣдующаго содержанія:

«Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ своимъ долгомъ настоятельно предложить Делегатскому Съѣзду сдѣлать запросъ нашему Цен. Ком. и Начальнику дорогъ о нижеслѣдующемъ:

1) знаетъ ли Цен. Ком. и Начальникъ дор. о томъ, что въ Москов. участкѣ оплата труда ж.-д. проводится по Уструговской телеграммѣ;

2) знаетъ ли Цен. Ком. и Нач. дорогъ о томъ, что по этой телеграммѣ выплачиваютъ и разницу между существовавшей оплатой и Уструговской отъ 1-го апрѣля только въ Москов. участкѣ;

3) если это дѣйствительно такъ, если въ Москов. участкѣ такая оплата производится, то какія причины вызвали проведеніе такой мѣры, явно раздирающей ж.-д. на части, враждующія другъ съ другомъ;

4) запросить нач. дор. сдѣлать разъясненіе пункта 6 постановленія Вр. Правит. о сверхурочныхъ работахъ, такъ какъ согласно этого пункта на мѣстахъ администрація за сверхурочныя работы производитъ уплату въ полуторномъ размѣрѣ, тогда какъ Всеросс. ж.-д. съѣздомъ принято за сверхурочныя работы платить въ двойномъ размѣрѣ». (Подписи: Н. Александровъ и др.).

Срочность этого заявленія принимается, причемъ рѣшено вызвать на съѣздъ начальника дорогъ, до прибытія котораго съѣздъ выслушиваетъ докладъ т. Циммерманова по организаціонной комиссіи.

Заканчивая чтеніе проекта инструкціи о выборахъ въ Гл. Дор. Ком., тов. Циммермановъ указываетъ, что главная цѣль, которую онъ преслѣдовалъ при составленіи этой инструкціи,—это сочетаніе представительства территоріальнаго и профессіональнаго, ибо только при этомъ сочетаніи возможна могущественная организація.

Затѣмъ т. Циммермановъ переходитъ къ проекту инструкціи Главной Ревизіонной Комиссіи.

На эту комиссію т. Циммермановъ смотритъ, какъ на «око» Делегатскаго съѣзда, а потому въ кругъ обязанностей Ревизіонной Комиссіи инструкція включаетъ не только повѣрку денежныхъ суммъ, отчетовъ, документовъ и имущества отдѣльныхъ органовъ Союза, но и наблюденіе за этими органами, съ цѣлью недопущенія дѣйствій, противорѣчащихъ постановленіямъ Делегатскаго съѣзда.

Ревизіонная Комиссія избирается Делегатскимъ Съѣздомъ на одинъ годъ, въ составѣ 5 членовъ и 3 кандидатовъ; въ составъ ея не должны входить члены Главн. Дор. Комитета.

Затѣмъ сдѣлалъ докладъ о районныхъ делегатскихъ съѣздахъ и районныхъ и мѣстныхъ комитетахъ т. Цеге.

По проекту районные съѣзды должны созываться разъ въ годъ; выборы делегатовъ на нихъ—всеобщіе, равные, прямые и тайные по пропорціональной системѣ; участвуютъ въ выборахъ лица не моложе 18 лѣтъ и не занимающія должностей случайнаго характера.

Каждый районъ, охватывающій приблизительно до 2 тыс. человѣкъ, посылаетъ отъ каждыхъ 20 чел. одного делегата; районъ, охватывающій болѣе 2 тыс., посылаетъ одного делегата отъ кажд. 50 чел.

Составъ районнаго Комитета—9 человѣкъ; районные комитеты учреждаются на тѣхъ же станціяхъ, гдѣ они существуютъ въ настоящее время.

Во время доклада т. Цеге на съѣздѣ появляются начальникъ дорогъ, начальникъ Сл. Тяги и другіе представители администраціи.

Оглашается еще одно внѣочередное заявленіе—Кухмистерова о забастовкѣ мастеровыхъ и рабочихъ Московскаго участка, которую предполагалось объявить 16 октября, если не будетъ снято запрещеніе начальника дорогъ произвести уплату по сдѣльнымъ разцѣнкамъ, уже согласованнымъ администраціей.

Заявленіе Кухмистерова разсматривается вмѣстѣ съ заявленіемъ Тульскихъ делегатовъ.

Отъ Главн. Дор. Комитета даютъ разъясненія Циммермановъ и Дмитріевъ, которые указывали, что Гл. Комит. относился отрицательно къ Уструговской прибавкѣ и протестовалъ противъ введенія ея, считая ее провокаціонной и сѣющей рознь.

Открылись пренія по данному вопросу, въ процессѣ которыхъ т. Васильевъ заявилъ, что, если 2-й Делегатскій Съѣздъ будетъ разбирать вопросъ о мастеровыхъ и рабочихъ и не разберетъ общаго положенія о всѣхъ жел.-дор. служащихъ и въ частности о сцѣпщикахъ, то онъ, Васильевъ, слагаетъ съ себя отвѣтственность за могущее быть выступленіе младшихъ агентовъ движенія.

Начальникъ дорогъ инж. Карповъ въ большой рѣчи, обрисовывающей всю исторію вопроса объ Уструговской прибавкѣ, указываетъ, что администрація должна была провести эту прибавку подъ давленіемъ съ одной стороны Министерства, а съ другой стороны—мѣстныхъ организацій.

Весь этотъ инцидентъ, по мнѣнію Начальника дорогъ, отчасти произошелъ благодаря оплошности мѣстной администраціи, которая допустила ошибки въ области установленія разцѣнокъ.

Пренія по поводу Уструговской прибавки и внѣочередныхъ заявленій затянулись, причемъ нѣкоторые ораторы, становясь на формальную точку зрѣнія, признавали необходимымъ произвести уплату за сентябрь по вывѣшеннымъ табелямъ, такъ какъ вывѣшенные табеля нужно разсматривать какъ фактъ заключенія договора.

Въ результатѣ было предложено шесть резолюцій, изъ которыхъ принята слѣдующая:

«Второй Делегатскій Съѣздъ М.-К., Н., Мур. и Окр. ж. д., ознакомившись изъ преній и доклада начальника дорогъ и представителей Главнаго Дорожнаго Ком. о создавшемся положеніи на всѣхъ участкахъ нашихъ дорогъ въ связи съ проведеніемъ въ жизнь такъ называемой «Уструговской» телеграммы, опредѣленно заявляетъ, что такія частичныя измѣненія въ оплатѣ труда не только не измѣняютъ общаго положенія, но вносятъ съ собой раздоръ въ среду жел.-дор., а потому съѣздъ признаетъ необходимымъ немедленно провести въ жизнь нормировку труда, выработанную Всероссійскимъ жел.-дор. съѣздомъ. Уструговскую же телеграмму, какъ творчество провокаторовъ, немедленно отмѣнить совершенно; въ тѣхъ же отрасляхъ жел.-дор. труда, гдѣ по этой телеграммѣ оплата уже производилась, за сентябрь мѣсяцъ уплатить согласно точнаго толкованія Уструговской телеграммы.

Всѣхъ же виновниковъ въ томъ, что Уструговская телеграмма проведена въ жизнь противъ постановленія Главнаго Дорож. Комитета, требовать отъ Временнаго Правительства, черезъ Викжель, немедленно предать суду.

Делегатскій Съѣздъ обращается къ товарищамъ мастеровымъ и рабочимъ Московскаго участка съ призывомъ сейчасъ же приступить къ работамъ.

Вообще же Делегатскій Съѣздъ увѣдомляетъ товарищей рабочихъ Московскаго участка, что Съѣздъ уже избралъ Комиссію, которая немедленно разсмотритъ декретъ Временнаго Правительства и, измѣнивши его соотвѣтственнымъ образомъ, доложитъ Съѣзду, который и будетъ настаивать на немедленномъ проведеніи въ жизнь».

17-го—продолженіе докладовъ организаціонной комиссіи.

Пожертвованіе.

Поступило отъ т. Мицули 3 руб. «на просвѣщеніе». Деньги переданы редакціей въ Культ.-Просв. Комиссію Главнаго Дорожнаго Комитета.

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла. Редакторъ Я. Кирилловскій.